

ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП

от заседание на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване по проект: „Ремонт, обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци”

На 27.11.2018 г., в изпълнение на Заповед № 407/15.10.2018 г. на Кмета на Община Чипровци от 9:00 часа в малка заседателна зала (стая № 203) в сградата на Общинска администрация, гр. Чипровци, се събра комисия в състав:

Председател: Илия Димитров Илиев – зам. Кмет на Община Чипровци

Членове:

1. Елизабета Ценкова - юрист;
2. Мирослава Йорданова Петкова-Велкова – главен експерт „Бюджет“ при отдел „Б и Ф“;
3. Елена Йорданова Кръстева – главен експерт „Обществени поръчки и проекти“, при отдел „УТ, ОС и ПП“;
4. Силвия Еленкова Димитрова-Иванова – началник отдел „Б и Ф“ и главен счетоводител, като резервен член на мястото на отсъстващата Ивелина Любомирова Иванова – младши експерт „Програми и проекти“, при отдел „УТ, ОС и ПП“, съгласно Заповед №407/15.10.2018 г. на Кмета на Община Чипровци

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Извършване на доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване по проект: „Ремонт, обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци”, открита с решение № 36 от 07.09.2018 г. на Кмета на Община Чипровци – Възложител по см. на ЗОП.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че по отношение на участници „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД и „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД с Протокол №2 от 13.11.2018 г. е поискала допълнително да представят доказателство за Обособена позиция 3 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част "Архитектурна" – Доставка на постелъчен инвентар-стоки, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП, , че могат да изпълнят най-малко 80 на сто от предмета със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 3 – „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, град Дупница, с оферта с входящ № ПП – 258/11.10.2018 г., час: 13:30 е представил допълнителни документи с Вх. №ПП-291 от дата 20.11.2018 г. час:15:46 към оферта за участие в открита процедура по реда на ЗОП.

Участникът е представил в запечатана непрозрачна опаковка допълнителните документи в указания от чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок.

Участникът е представил: - Декларация, с която удостоверява, че може да изпълни най-малко 80 на сто от предмета със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс.

След като разгледа документите, комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя за „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, град Дупница и го **допуска до разглеждане на техническото предложение.**

Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София, с оферта с входящ № ПП – 261/12.10.2018 г., час: 15:49 е представил допълнителни документи с Вх. №ПП-298 от дата 22.11.2018 г. , час : 15:51 към оферта за участие в открита процедура по реда на ЗОП.

Участникът е представил в запечатана непрозрачна опаковка допълнителните документи в указания от чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок.

Участникът е представил: Доказателства, че може да изпълни най-малко 80 на сто от предмета със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс, а именно:

- Декларира, че в предприятието се осигуряват достатъчен брой лица /персонал, които да осъществяват дейността по производство на постелъчен инвентар, като едно от тях е лице с увреждания на пълен работен ден;
- Предоставя справки за внесени осигуровки от началото на годината, в което е видно това твърдение.Към момента дружеството е в процес на разширяване като предстои да достигне до 50 души персонал, за което прилага доказателства.
- Декларира, че дружеството разполага със собствена производствена база. В която са разположени достатъчно технически средства и полуавтоматизирана техника за производство на продукцията;
- Декларира за сключени договори и регулярно закупуване на материали от доставчици, както и различни преработки и готовите продукти. Участникът предоставя справка за оборота с фирмата доставчик на материали, както и декларация издадена от тях, че регулярно закупува платове и текстилни изделия.

След като разгледа документите, комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя за „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София и го **допуска до разглеждане на техническото предложение.**

Участник № 6 – „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, град Самоков с оферта с входящ № ПП – 262/12.10.2018 г., час: 15:55 е представил допълнителни документи с Вх. №ПП-296 от дата 21.11.2018 г. час: 16:24 към оферта за участие в открита процедура по реда на ЗОП.

Участникът е представил в запечатана непрозрачна опаковка допълнителните документи в указания от чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок.

Участникът е представил: Доказателства, че може да изпълни най-малко 80 на сто от предмета със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс, а именно:

- Списък на машини и съоръженията, необходими за изпълнение на поръчката;
- Копие от договори с Агенция за хората с увреждания към Министерство на труда и социалната политика;
- Копие от фактури за закупуване на шивашко оборудване;
- Копие от приемо- предавателен протокол за шивашко оборудване;
- Копие от трудови договори с работници;
- Копие от Баланс на участника;
- Копие от отчет за приходите и разходите на участника.

След като разгледа документите, комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя за „МАЛЬОВИЦА“ ЕООД, град Самоков и го **допуска до разглеждане на техническото предложение.**

След горните констатации, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

За **Обособена позиция 1 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част "Архитектурна" – Доставка и монтаж на мебели и обзавеждане** са подадени пет оферти:

Участник № 3 – „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, град Дупница с оферта с входящ № ПП – 258/11.10.2018 г., час: 13:30

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.1). След обстоен преглед на техническото предложение:

В Позиция № 8 „Детски легла” в минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложено, че „легло има две табли със заоблени ръбове”. В приложенията от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - участникът посочва същите параметри и вид на артикула заложени от Възложителя, но в приложения снимков материал е видно, че предлаганият артикул – „Детски легла” е с три, а не две табли.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания от възложителя, комисията счита, че настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура Участник № 3 – „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, град Дупница и не го допуска до разглеждане на ценово предложение.

Участник № 4 – „Стронтел Криводол“ ЕООД, гр. Криводол с оферта с входящ № ПП – 260/12.10.2018 г., час: 15:14

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.1), съдържащо технически характеристики, предложен гаранционен срок и приложения – снимка, страница от каталог, брошура. След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на ценово предложение Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол.

Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София с оферта с входящ № ПП – 261/12.10.2018 г., час: 15:49

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.1). След обстоен преглед на техническото предложение:

В Позиция № 28 „Гардероб за дрехи на персонала” в минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложен „гардероб с две врати”. В приложените от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - участникът посочва същите параметри и вид на артикула заложен от Възложителя, но в приложения снимков материал е видно, че предлаганият артикул – „Гардероб за дрехи на персонала” е с една, вместо две врати.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания от Възложителя, Комисията счита, че настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София и не го допуска до разглеждане на ценово предложение.

Участник № 9 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, град София с оферта с входящ № ПП – 265/12.10.2018 г., час: 16:10

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.1). След обстоен преглед на техническото предложение:

В Позиция № 6 „Шкаф за музикални инструменти” в минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложен шкаф „с размери 60/200/200 см”. В приложените от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - участникът посочва същите параметри и вид на артикула заложен от Възложителя, но в приложения снимков материал е видно, че предлаганият артикул – „Шкаф за музикални инструменти” е шкаф тип „стълбица”, при който височината варира и е различна в двата си края, следователно не отговаря на изисканата от Възложителя височина.

В Позиция № 26 „Маса за гладене” в минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложена маса за гладене „с два странични рафта от неръждаема стомана с перфорации”. В приложените от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - участникът посочва същите параметри и вид на артикула заложен от Възложителя, но в приложения снимков материал е видно, че предлаганият артикул „Маса за гладене” има не два, а само един страничен рафт.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания от Възложителя, Комисията счита, че настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура Участник № 9 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, град София и не го допуска до разглеждане на ценово предложение.

Участник № 10 – „АБВ Земеделие“ ЕООД, град София с оферта с входящ № III – 266/12.10.2018 г., час: 16:13

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.1). След обстоен преглед на техническото предложение:

В Позиция № 6 „Шкаф за музикални инструменти“ в минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложен шкаф „с размери 60/200/200 см“. В приложенията от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - участникът посочва същите параметри и вид на артикула заложен от Възложителя, но в приложения снимков материал е видно, че предлаганият артикул – „Шкаф за музикални инструменти“ е шкаф тип „стълбица“, при който височината варира и е различна в двата си края, следователно не отговаря на изисканата от Възложителя височина.

В Позиция № 9 „Скрин за бельо“ участникът не е посочил Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др.

В Позиция № 26 „Маса за гладене“ в минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложена маса за гладене „с два странични рафта от неръждаема стомана с перфорации“. В приложенията от участникът технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - участника посочва същите параметри и вид на артикула заложен от Възложителя, но в приложения снимков материал е видно, че предлаганият артикул „Маса за гладене“ има не два, а само един страничен рафт.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания от Възложителя, Комисията счита, че настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура Участник № 10 – „АБВ Земеделие“ ЕООД, град София и не го допуска до разглеждане на ценово предложение.

За *Обособена позиция 2 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част "Архитектурна" - Доставка и монтаж на техническо оборудване* са подадени две оферти:

Участник № 4 – „Стронтел Криводол“ ЕООД, гр. Криводол с оферта с входящ № III – 260/12.10.2018 г., час: 15:14

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.2), съдържащо технически характеристики, предложен гаранционен срок и приложения – снимка, страница от каталог, брошура. След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на ценово предложение Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол.

Участник № 11 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, град София с оферта с входящ № ПП – 267/12.10.2018 г., час: 16:25

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.2), съдържащо технически характеристики, предложен гаранционен срок и приложения – снимка, страница от каталог, брошура. След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на ценово предложение Участник № 11 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, град София.

*За **Обособена позиция 3 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част "Архитектурна" – Доставка на постелъчен инвентар-стоки, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП** са подадени пет оферти:*

Участник № 3 – „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, град Дупница с оферта с входящ № ПП – 258/11.10.2018 г., час: 13:30

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.3), съдържащо технически характеристики, предложен гаранционен срок и приложения – снимка, страница от каталог, брошура. След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на ценово предложение Участник № 3 – „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, град Дупница.

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол с оферта с входящ № ПП – 260/12.10.2018 г., час: 15:14

На основание чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП, Обособена позиция № 3 е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации за хора с увреждания, вписани в регистъра по чл. 29 от Закона за интеграция на хората с увреждания или еквивалентен регистър на държава – членка на Европейски съюз или за стопански субекти, чиято основна цел е социалното и професионалното интегриране на хора с увреждане или на хора в неравностойно положение.

Комисията установи, че участникът не е посочил в ЕЕДОП номера, под който е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, подържан от Агенцията за хора с увреждания. Комисията извърши и проверка за вписване на участника в публичния регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания и

установи, че участникът не е регистриран. **Предвид това Комисията приема, че участникът не е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания.**

Съгласно документацията за участие – I, т. 4, когато за Обособена позиция № 3 могат да участват и други заинтересовани лица, но офертите им се разглеждат само, ако няма допуснати оферти на лица, включени в списъка съгласно чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши:

Офертата на Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол няма да бъде разглеждана.

Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София с оферта с входящ № ПП – 261/12.10.2018 г., час: 15:49

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.3), съдържащо технически характеристики, предложен гаранционен срок и приложения – снимка, страница от каталог, брошура. След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на ценово предложение Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София.

Участник № 6 – „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, град Самоков с оферта с входящ № ПП – 262/12.10.2018 г., час: 15:55

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.3), съдържащо технически характеристики, предложен гаранционен срок и приложения – снимка, страница от каталог, брошура. След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на ценово предложение Участник № 6 – „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, град Самоков.

Участник № 11 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, град София с оферта с входящ № ПП – 267/12.10.2018 г., час: 16:25

На основание чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП, Обособена позиция № 3 е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации за хора с увреждания, вписани в регистъра по чл. 29 от Закона за интеграция на хората с увреждания или еквивалентен регистър на държава – членка на Европейски съюз или за стопански субекти, чиято основна цел е социалното и професионалното интегриране на хора с увреждане или на хора в неравностойно положение.

Комисията установи, че участникът не е посочил в ЕЕДОП номера, под който е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, подържан от Агенцията за хора с увреждания. Комисията извърши и проверка за вписване на участника в публичния регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания и установи, че участникът не е регистриран. **Предвид това Комисията приема, че участникът не е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания.**

Съгласно документацията за участие – I, т. 4, когато за Обособена позиция № 3 могат да участват и други заинтересовани лица, но офертите им се разглеждат само, ако няма допуснати оферти на лица, включени в списъка съгласно чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши:

Офертата на Участник № 11 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, град София няма да бъде разглеждана.

За Обособена позиция 4 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част "Архитектурна" – Доставка и монтаж на съоръжения за спорт и игра в детските градини са подадени пет оферти:

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол с оферта с входящ № ПП – 260/12.10.2018 г., час: 15:14

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.4), съдържащо технически характеристики, предложен гаранционен срок и приложения – снимка, страница от каталог, брошура. След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на ценово предложение Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол.

Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София с оферта с входящ № ПП – 261/12.10.2018 г., час: 15:49

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.4), съдържащо технически характеристики, предложен гаранционен срок и приложения – снимка, страница от каталог, брошура. След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на ценово предложение Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД.

Участник № 9 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, град София с оферта с входящ № ПП – 265/12.10.2018 г., час: 16:10

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.4), съдържащо технически характеристики, предложен гаранционен срок и приложения – снимка, страница от каталог, брошура. След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на ценово предложение Участник № 9 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, град София.

Участник № 10 – „АБВ Земеделие“ ЕООД, град София с оферта с входящ № ПП – 266/12.10.2018 г., час: 16:13

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.4), съдържащо технически характеристики, предложен гаранционен срок и приложения – снимка, страница от каталог, брошура. След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на ценово предложение Участник № 10 – „АБВ Земеделие“ ЕООД, град София.

Участник № 11 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, град София с оферта с входящ № ПП – 267/12.10.2018 г., час: 16:25

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.4). След обстоен преглед на техническото предложение, Комисията установи, че позиция № 2 „Баскетболен кош“ от техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя. В минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложено „детско баскетболно табло с ринг, което е предназначено за монтиране на стена, врата или друга стабилна повърхност“. В приложенията от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие, а именно – в снимковия материал е предложен баскетболен кош подходящ за директно бетониране и с изнесено табло, което не позволява неговото монтиране на стена, врата или друга стабилна повърхност.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания от Възложителя, Комисията счита, че настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура Участник № 11 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, град София и не го допуска до разглеждане на ценово предложение.

*За **Обособена позиция 5 – Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци – Част „Архитектурна“ – Доставка/монтаж на текстилни изделия** са подадени три оферти:*

Участник № 4 – „Стронтел Криводол“ ЕООД, гр. Криводол с оферта с входящ № ПП – 260/12.10.2018 г., час: 15:14

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.5), съдържащо технически характеристики, предложен гаранционен срок и приложения – снимка, страница от каталог, брошура. След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на ценово предложение Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол.

Участник № 7 – „МАГ ТЕКС“ ЕООД, град Самоков с оферта с входящ № ПП – 263/12.10.2018 г., час: 16:00

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.5), съдържащо технически характеристики, предложен гаранционен срок и приложения – снимка, страница от каталог, брошура. След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на ценово предложение Участник № 7 – „МАГ ТЕКС“ ЕООД, град Самоков.

Участник № 11 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, град София с оферта с входящ № ПП – 267/12.10.2018 г., час: 16:25

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.5), съдържащо технически характеристики, предложен гаранционен срок и приложения – снимка, страница от каталог, брошура. След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на ценово предложение Участник № 11 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, град София.

*За **Обособена позиция 6 – Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци – Част „ОВК“ - Доставка и монтаж на кухненско оборудване и обзавеждане** са подадени пет оферти:*

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол с оферта с входящ № ПП – 260/12.10.2018 г., час: 15:14

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.6), съдържащо технически характеристики, предложен гаранционен срок и приложения – снимка, страница от каталог, брошура. След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на ценово предложение Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол.

Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София с оферта с входящ № ПП – 261/12.10.2018 г., час: 15:49

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.6). След обстоен преглед на техническото предложение:

В Позиция № 9 „Маса кухненска крайстенна” в минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложена „маса кухненска крайстенна с мивка”. В приложения от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - участникът посочва същите параметри и вид на артикула заложени от Възложителя, но в приложения снимков материал е видно, че предлаганият артикул – „маса кухненска крайстенна” не съдържа „мивка”.

В Позиция № 10 „Маса кухненска крайстенна” в минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложена „маса кухненска крайстенна с 2 бр. мивка”. В приложения от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - участникът посочва същите параметри и вид на артикула заложени от Възложителя, но в приложения снимков материал е видно, че предлаганият артикул – „маса кухненска крайстенна” не съдържа „2 бр. мивка”.

В Позиция № 13 „контейнер за нехранителни отпадъци” участникът не е посочил Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др., въпреки че в техническото предложение описва наличието на такова.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания от Възложителя, Комисията счита, че настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София и не го допуска до разглеждане на ценово предложение.

Участник № 8 – „БИС“ ООД, град Бургас с оферта с входящ № ПП – 264/12.10.2018 г., час: 16:03

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.6). След обстоен преглед на техническото предложение:

В Позиция № 21 „кухненска пекарна”, участникът не е предложил и описал минимални технически характеристики, които да отговарят на условието на Възложителя, както и Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др.

В Позиция № 35 „осов вентилатор”, участникът не е посочил Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др.

В Позиция № 42 „въздуховод кръгъл поц. ламарина водоуплътен кухненска аспирация прав”, участникът не е посочил Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др.

В Позиция № 43 „въздуховод кръгъл поц. ламарина водоуплътен кухненска аспирация фасонен”, участникът не е посочил Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др.

В Позиция № 44 „металоконструкция за укрепване на вентилационна инсталация”, участникът не е посочил Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др.

В Позиция № 45 „пускател въздушен вентилация”, участникът не е посочил Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др.

В Позиция № 48 „гъвкав въздуховод”, участникът не е посочил Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др.

В Позиция № 49 „фасадна решетка”, участникът не е посочил Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания от Възложителя, Комисията счита, че настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура Участник № 8 – „БИС“ ООД, град Бургас и не го допуска до разглеждане на ценово предложение.

Участник № 9 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, град София с оферта с входящ № ПП – 265/12.10.2018 г., час: 16:10

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.6). След обстоен преглед на техническото предложение Комисията установи, че в позиция № 10 „маса кухненска крайстенна”, в минималните технически характеристики изискани от Възложителя, е заложена „маса кухненска крайстенна с 2 бр. мивка”. В приложенията от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - участникът посочва същите параметри и вид на артикула заложени от Възложителя, но в приложения снимков материал е видно, че предлаганият артикул – „маса кухненска крайстенна” съдържа само 1 бр. мивка, а не два.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания от Възложителя, Комисията счита, че настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура Участник № 9 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, град София и не го допуска до разглеждане на ценово предложение.

Участник № 10 – „АБВ Земеделие“ ЕООД, град София с оферта с входящ № ПП – 266/12.10.2018 г., час: 16:13

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.6). След обстоен преглед на техническото предложение Комисията установи, че в позиция № 10 „маса кухненска крайстенна”, в минималните технически характеристики изискани от Възложителя, е заложена „маса кухненска крайстенна с 2 бр. мивка”. В приложенията от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - участникът посочва същите параметри и вид на артикула заложени от Възложителя, но в приложения снимков материал е видно, че предлаганият артикул – „маса кухненска крайстенна” съдържа само 1 бр. мивка, а не два.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания от Възложителя, Комисията счита, че настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура Участник №

10 – „АБВ Земеделие“ ЕООД, град София и не го допуска до разглеждане на ценово предложение.

За Обособена позиция 7 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци – Част „Пожарна безопасност и Пожароизвестяване“ е подадена една оферта:

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол с оферта с входящ № ПП – 260/12.10.2018 г., час: 15:14

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.7), съдържащо технически характеристики, предложен гаранционен срок и приложения – снимка, страница от каталог, брошура. След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на ценово предложение Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол.

За Обособена позиция 8 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци – Част „Паркоустройство“ – Съоръжения и оборудване на площадки за игра и площадка за безопасност на движението са подадени четири оферти:

Участник № 2 – „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, град София с оферта с входящ № ПП – 257/11.10.2018 г., час: 13:24

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.8), съдържащо технически характеристики, предложен гаранционен срок и приложения – снимка, страница от каталог, брошура. След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на ценово предложение Участник № 2 – „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, град София.

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол с оферта с входящ № ПП – 260/12.10.2018 г., час: 15:14

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.8), съдържащо технически характеристики, предложен гаранционен срок и приложения – снимка, страница от каталог, брошура. След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на ценово предложение Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол.

Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София с оферта с входящ № ПП – 261/12.10.2018 г., час: 15:49

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.8). След обстоен преглед на техническото предложение Комисията установи, че в Част „Площадка по безопасност на движението”, Позиция № 3 „маркировка” участникът не е посочил Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др., въпреки че в техническото предложение описва наличието на такова.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания от Възложителя, Комисията счита, че настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София и не го допуска до разглеждане на ценово предложение.

Участник № 11 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, град София с оферта с входящ № ПП – 267/12.10.2018 г., час: 16:25

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.8). След обстоен преглед на техническото предложение:

В Част „Оборудване за площадки за игра” Позиция № 1 „кошче за отпадъци” в минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложено кошче „тип забавни животни”. В приложените от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - в посочения снимков материал от участника е видно, че предлаганият артикул не отговаря на заложените от Възложителя технически характеристики.

В Част „Оборудване за площадки за игра” Позиция № 6 „пейка” в минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложена „пейка декорация животни”. В приложените от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - в посочения снимков материал от участника е видно, че предлаганият артикул не отговаря на заложените от Възложителя технически характеристики.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания от Възложителя, Комисията счита, че настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура Участник № 11 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, град София и не го допуска до разглеждане на ценово предложение.

За **Обособена позиция 9 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част „Паркоустройство“ – Доставка и засаждане на декоративна растителност** са подадени две оферти:

Участник № 1 – „ДИРО-БГ“ ЕООД, град Видин с оферта с входящ № ПП – 256/11.10.2018 г., час: 12:57

Офертата на участника не съдържа техническо предложение.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, Комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 1 – „ДИРО-БГ“ ЕООД, град Видин, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол с оферта с входящ № ПП – 260/12.10.2018 г., час: 15:14

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец (Приложение № 3.9), съдържащо технически характеристики, предложен гаранционен срок и приложения – снимка, страница от каталог, брошура. След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на ценово предложение Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол.

С оглед на горе изложеното Комисията **ДОПУСКА** до разглеждане на ценовите предложения на следните участници:

За Обособена позиция 1 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част "Архитектурна" – Доставка и монтаж на мебели и обзавеждане:

- Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол

Отстранени участници:

- Участник № 3 – „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, град Дупница
- Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София
- Участник № 9 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, град София
- Участник № 10 – „АБВ Земеделне“ ЕООД, град София

За Обособена позиция 2 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част "Архитектурна" - Доставка и монтаж на техническо оборудване

- Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол
- Участник № 11 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, град София

Няма отстранени участници.

За Обособена позиция 3 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част "Архитектурна" – Доставка на постелъчен инвентар-стоки, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП

- Участник № 3 – „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, град Дупница
- Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София
- Участник № 6 – „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, град Самоков

Отстранени участници:

- Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол
- Участник № 11 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, град София

За Обособена позиция 4 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част "Архитектурна" – Доставка и монтаж на съоръжения за спорт и игра в детските градини

- Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол
- Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София
- Участник № 9 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, град София
- Участник № 10 – „АБВ Земеделие“ ЕООД, град София

Отстранени участници:

- Участник № 11 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, град София

За Обособена позиция 5 – Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци – Част „Архитектурна“ – Доставка/монтаж на текстилни изделия

- Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол
- Участник № 7 – „МАГ ТЕКС“ ЕООД, град Самоков
- Участник № 11 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, град София

Няма отстранени участници.

За Обособена позиция 6 – Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци – Част „ОВК“ – Доставка и монтаж на кухненско оборудване и обзавеждане

- Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол

Отстранени участници:

- Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София
- Участник № 8 – „БИС“ ООД, град Бургас
- Участник № 9 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, град София
- Участник № 10 – „АБВ Земеделие“ ЕООД, град София

За **Обособена позиция 7** - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци – Част „Пожарна безопасност и Пожароизвестяване“

- Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол

Няма отстранени участници.

За **Обособена позиция 8** - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци – Част „Паркоустройство“ – Съоръжения и оборудване на площадки за игра и площадка за безопасност на движението

- Участник № 2 – „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, град София
- Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол

Отстранени участници:

- Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София
- Участник № 11 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, град София

За **Обособена позиция 9** - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част „Паркоустройство“ – Доставка и засаждане на декоративна растителност

- Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол

Отстранени участници:

- Участник № 1 – „ДИРО-БГ“ ЕООД, град Видин

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 30.11.2018 г. (петък) в 8:30 часа, в малка заседателна зала (стая № 203) в сградата на Общинска администрация, гр. Чипровци, бул. „Петър Парчевич“ № 45, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията изпраща настоящия Протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профил на купувача“ на интернет страницата на общината в един и същи ден.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП на 27.11.2018 г.

Председател: Илия Димитров Илиев

Членове:

1. Елизабета Ценкова ..
2. Мирослава Йорданова Петкова-Велкова
3. Елена Йорданова Кръстева
4. Силвия Еленкова Димитрова-Иванова ...

Чл.42, ал.5 от ЗОП,
Във връзка с чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

Чл.42, ал.5 от ЗОП,
Във връзка с чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

Чл.42, ал.5 от ЗОП,
Във връзка с чл.2, ал.1 от ЗЗЛД